

Cuadernos Red SEPA: Neoliberalismo, Comercio “Libre” y la Educación

Cuaderno #1:



Respondiendo a la Globalización de Educación en las Américas

- 1. Estrategías para Defender la Educación Pública**
- 2. Salvamos la Educación de los Acuerdos de Comercio**

Elaborado por:

Larry Kuehn, Director de Investigación y Tecnología

Federación Magisterial de British Columbia, Vancouver, B.C. Canadá

Red Social Para la Educación Pública en América – Red SEPA

ESTRATEGIAS PARA DEFENDER LA EDUCACIÓN PÚBLICA

*Elaborado por: Larry Kuehn, Director de Investigación y Tecnología
Federación Magisterial de British Columbia, Vancouver, B.C. Canadá*

La Educación Pública debe jugar un papel central en cualquier sociedad que valore la democracia y la justicia social. Apoyar la educación pública debe ser parte clave de cualquier programa desarrollado por grupos comprometidos a convertir su sociedad más democrática e igualitaria. La forma en que la globalización se está desarrollando actualmente, representa una amenaza contra la democracia e igualdad social, así como contra los sistemas de educación pública que reflejan y apoyan estos valores.

Este análisis sobre el impacto de la globalización en la educación comprende seis partes:

1. La naturaleza neoliberal del proceso globalizador.
2. Educación y globalización neoliberal.
3. Cómo las políticas neoliberales están infiltrándose en la educación.
4. Cómo el comercio internacional y los acuerdos de inversión, los tratados y grupos empresariales tienen relación con la educación pública.
5. El proceso del Área de Libre Comercio en las Américas (ALCA) y el Programa Interamericano de Educación.
6. Sugerencias estratégicas transnacionales para defender la educación pública.

1. La naturaleza neoliberal del proceso globalizador

Es posible concebir una globalización que se enfoque en la democracia, en la igualdad social y en un ambiente sano. Definitivamente, los éxitos de una “globalización desde abajo” pueden ser identificados. Greenpeace, por ejemplo ha influenciado las políticas de las corporaciones a través de sus campañas sobre una gama de temas ambientales. Algunos segmentos

del movimiento laboral han dado apoyo solidario a trabajadores en varios países, que se han involucrado en la lucha por defender sus derechos. A veces, este apoyo ha sido decisivo para que los trabajadores ganen los derechos que les corresponden. Una coalición internacional de Organizaciones No Gubernamentales que ha hecho uso de internet para diseminar información y críticas -jugó un papel muy importante al obtener que se suspendieran las negociaciones que se estaban llevando a cabo para implementar el Acuerdo Multilateral de Inversión (AMI) dentro de las instituciones que conforman la Organización por la Cooperación Económica y Desarrollo (OCED).

Sin embargo, lo que ahora conocemos como globalización no respeta el medio ambiente, los derechos de los/as trabajadores, o toda acción gubernamental que esté a favor de la justicia social. Como un ejemplo del poder y la tendencia de la mayoría de los esfuerzos globalizadores, basta con ver los principios del AMI. Aunque las negociaciones para imponer el acuerdo fueron suspendidas en la OCED, los mismos principios están guiando las negociaciones conocidas como “la ronda del milenio” en la Organización de Comercio Internacional (OCI) que tendrá lugar en Seattle, en noviembre de 1999.

Las políticas neoliberales se caracterizan por ponerle a cualquier actividad la etiqueta de consumo y mercadeo. Áreas que han sido consideradas de servicio público, los neoliberales orientan estos programas que fueron previamente diseñados para el beneficio público, hacia el mercado a través de la privatización. En lugar de proveer los servicios gratis para todos/as, no importando su condición económica, se pide una cuota de pago por el uso de los servicios.

La Educación Pública tiene un efecto equalizador en las sociedades. Asegura que niños y niñas puedan educarse – a pesar de la situación económica de su familia, y de esta forma contribuir a la igualdad social.

La pérdida universal de la educación pública produce constantemente la desigualdad en las sociedades.

La globalización neoliberal no reduce únicamente los gastos públicos y comercializa programas que con anterioridad fueron responsabilidad del Gobierno y financiados a través de impuestos, también requiere a los Gobiernos que abran sus economías a la competencia exterior, y que remuevan tarifas o cualquier otra barrera en beneficio de las corporaciones transnacionales que están destruyendo el mercado local.

El impacto de la globalización no se reduce únicamente al comercio y la producción, o en servicios que han sido públicos, como lo es la educación. También ha damnificado la cultura, al comercializar y homogeneizar las culturas locales en una cultura transnacional homogeneizante, descrita por Peter McLaren como “la cultural de la diversión global”. La eliminación de barreras legales que abren la puerta de par en par a la entrada de la cultura comercial transnacional, está debilitando las culturas locales. Aún más, el desarrollo de la tecnología está traspasando las fronteras.

La nueva tecnología informativa podría utilizarse para retar al neoliberalismo, por ejemplo, la campaña contra el AMI utilizó la internet para organizar a nivel internacional. Sin embargo, aunque la tecnología de la información y la comunicación es una herramienta muy importante utilizada por grupos que se oponen a la globalización neoliberal, es insignificante comparada con la habilidad que las compañías de medios de comunicación transnacionales tienen para saturar el mundo a través de la televisión, el cine, videos, servicios noticiosos y musicales. El impacto de estos medios de comunicación global los describe Waters como el control corporativo multinacional sobre la cultura y sus programas sociales que los orienta hacia la producción, el intercambio, la expresión de signos y símbolos --significados, creencias, preferencias, gustos y valores (Waters, 1995).

Todas estas direcciones globales y neoliberales tienen un impacto muy fuerte en la educación. Estas influyen en quién determina el contenido curricular, en cómo se da la educación, en quién tiene acceso a la educación y a qué precio, y en cómo lo que pasa en la escuela es relevante para las experiencias

culturales de quienes están siendo educados.

Algunos de estos temas forman parte del contenido de la investigación titulada: “Los efectos de 15 años de cambios neoliberales en la educación en las Américas.” escrito por Carlos López (disponible en el sitio web de la Red SEPA - <www.vcn.bc.ca/idea>

2. Educación y globalización neoliberal

La educación es el área con más gasto gubernativo y es un blanco potencial para la privatización. Es importante para el proyecto neoliberal porque ésta representa un mercado grande, es de importancia central en la economía, y por el posible riesgo para las corporaciones globalizadoras si la educación tuviera éxito en generar ciudadanos críticos hacia una sociedad democrática.

La educación básica aún es financiada por el estado en la mayoría de países, sin embargo, debido a la magnitud de los costos, hacen a la educación un blanco perfecto para hacer recortes presupuestarios. En países menos desarrollados se han hecho recortes debido a la imposición de los programas de ajuste estructural (Fondo Monetario Internacional PAE). Los recortes presupuestarios han significado limitar el salario de los maestros/as, crear malas condiciones en el proceso enseñanza-aprendizaje, y en algunos casos, la imposición de pagos por parte del usuario/a. En países desarrollados, reducciones similares se han llevado a cabo, bajo la justificación de que se están llenando los requisitos para una “competencia global” que reducirá impuestos, lo cual resulta en menos beneficios disponibles para el servicio público. Esto siempre va acompañado de un incremento de la educación privada para quienes puedan pagar, y así se establecen dos niveles de educación.

El inmenso tamaño de la empresa educativa ha sido señalado por Educación Internacional, que es la Secretaría de Comercio Internacional de los Sindicatos de Educación, que dice que: “el gasto global público en educación llega a un trillón de dólares”. Esta cifra representa los costos de casi 50 millones de maestros/as, un billón de estudiantes y/o escolares, y cientos de miles de establecimientos educativos alrededor del mundo. Esta es la última gran frontera a ser golpeada por la aventura de generar dinero, aún si

el sector público fuera parcialmente reemplazado por la educación privada.

Al ver el potencial empresarial en los servicios educativos, el documento sobre los Antecedentes en Servicios Educativos de la Organización de Comercio Mundial (OCM), señala que la mayoría de la educación básica no está incluida dentro del régimen de comercio porque “no está financiada bajo una base comercial o competitiva.” También señala el documento que un número creciente de países permiten la participación privada y que podrían regirse bajo las reglas del comercio internacional, eventualmente.

La OCM identifica un comercio internacional creciente en la educación a nivel post-secundario. Las formas de comercio incluyen estudiantes internacionales, currículum de mercadeo internacional y programas académicos, el establecimiento de campus como sucursales exclusivas, juntamente con la educación a distancia.

El desarrollo de la educación a distancia ofrece la entrada más fácil dentro de los proyectos educativos transnacionales. Llevada a todas las fronteras a través de nuevas tecnologías, resulta más barato la educación transnacional que cualquier otra forma de educación. Las ventajas de producir capital en el área educativa son similares a las ventajas de hacer cine y televisión. Los cursos pueden ser desarrollados para un mercado y la mayoría de los costos pueden ser recuperados. Con una pequeña inversión adicional, estos cursos pueden ser ofrecidos en otros países, a bajo costo, y aún generar ganancia adicional. Los promotores de estudios locales están, por lo tanto, en desventaja porque no pueden ofrecer cursos a bajo costo como lo ofrecen las transnacionales. No sorprende que la educación a distancia esté siendo empujada como una forma de educación en el contexto global.

Estados Unidos es el más grande exportador de educación en el contexto de comercio internacional, por lo tanto, no debe sorprender que dentro de la Agenda de la Organización de Comercio Mundial esté la reducción de barreras que impidan el crecimiento de exportación educativa a otros países, ya sean desarrollados o en vías de desarrollo.

Además de ser un mercado para ser explotado, la educación es clave para la producción económica. La propagación de la tecnología está reduciendo la cantidad de producción laboral que no requiere

entrenamiento. El mismo caso se da aún en economías que están basadas primordialmente en la exportación de recursos. Al mismo tiempo, los productos locales producidos con poca capacitación y ardua intensidad laboral, frecuentemente son sacados del mercado, a cambio de productos importados, además los gobiernos no dan protección legal a su producción local.

Las empresas están aumentando su interés en definir la naturaleza de la educación orientada a la producción de trabajadores que llenen las necesidades empresariales. Cuando la educación se enfoca con un interés público y no con un interés privado, se tienen más objetivos de carácter social y cultural, y también económicos. Cuando la educación se privatiza y se enfoca con un fin empresarial, las áreas culturales y sociales pierden interés, a menos que se les utilice también como objetos comerciales.

Sin embargo, la amenaza más grande para las políticas neoliberales, es un sector de la población que está educado hacia una sociedad democrática que sirva los intereses de la sociedad, y no los intereses del capital global. Eliminando la educación pública y la gama de expectativas sociales, la calidad de vida se reducirá, y por lo tanto, la población demandará que su gobierno proteja primordialmente los intereses sociales y culturales de su pueblo.

3. ¿Cómo se han implementado las políticas neoliberales en la Educación?

Tres formas han sido utilizadas para diseminar las políticas neoliberales en el sector educativo:

- 1) Ideología Neoliberal
- 2) Comercio Internacional y Acuerdos y Tratados de Inversión
- 3) Agencias internacionales, particularmente el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Predominio de la Ideología Neoliberal

La ideología juega un papel importante en crear los espacios para un cambio institucional. El predominio de la ideología neo-liberal se construyó por varias décadas, Comenzó cuando los intelectuales escogieron el camino del individualismo por encima de cualquier manifestación de interés colectivo. Esta

ideología acaparó instituciones como la Universidad de Chicago y otros departamentos de Economía de otras Universidades. También fue impuesta como política gubernativa en Chile, después del golpe de Estado en 1973, y dominó los gobiernos de los Estados Unidos y de Inglaterra en la década de 1980. A la fecha, las alternativas izquierdistas han perdido predominio en la mayoría de los países. Ahora, la ideología penetrante del mercado ha creado lo que algunos describen como una ideología “monocultural”. Cuando se critican las políticas neoliberales, la respuesta común es: “no hay alternativa.”

Comercio y Tratados de Inversión

Este clima ideológico provee tierra fértil para que los intereses del capital global sea establecido dentro de las políticas gubernamentales en cualquier parte. En el caso del comercio internacional y los tratados de inversión, los gobiernos –en forma voluntaria- entran en acuerdos que limitarán su capacidad de actuar en nombre de sus ciudadanos, y ésto se promueve como algo positivo. Cuando el Tratado de Libre Comercio de Norte América (TLC) estaba en debate en Canadá, un grupo de expertos dijo que una de las ventajas era que los gobiernos podrían prohibir demandas democráticas por parte de los votantes.

Al momento, hay dos acuerdos internacionales que están en su etapa de formación y que deben de ser una preocupación para nosotros/as entenderlos y actuar en contra: Uno de ellos es el Acuerdo General de Comercio en Servicios (AGCS), que entrará en negociación en la “ronda del milenio”, dicho acuerdo se inició en la reunión de Noviembre, en la Organización de Comercio Mundial (OCM). El otro acuerdo es el Area de Libre Comercio en las Américas (ALCA), al cual se le ha dado seguimiento en varias Cumbres de las Américas. La próxima Cumbre está programada para el año 2001, en la ciudad de Quebec, en Canadá.

Mientras que la mayoría de personas piensan en bienes cuando oyen hablar de comercio mundial; los acuerdos que están bajo consideración al momento tienen un enfoque más amplio hacia la inversión y la Industria en Servicios, que en bienes. La economía mundial está cada vez más convirtiéndose en una economía de servicio; aunque tradicionalmente los servicios han sido manejados por trabajadores locales en una

economía local. Sin embargo, esta situación está cambiando rápidamente, particularmente porque la tecnología permite que los servicios se provean en cualquier parte del mundo, como por ejemplo los Centros telefónicos en el Caribe que sirven a clientes canadienses, o desde las Filipinas se puede proveer un procesador de datos para una compañía estadounidense a través de satélite. En forma similar, la educación a distancia puede proveerse desde Canadá hacia México, si así fuera el caso.

David Kortzen ha señalado que la “agenda real de todos aquellos que están impulsando estos acuerdos es no de eliminar fronteras, sino al contrario de redefinirlas para establecer que lo que antes pertenecía a la comunidad, sea ahora compartido dentro de los miembros de las corporaciones privadas para beneficio de sus gerentes y sus accionistas”.

Acuerdo General de Comercio de Servicios (AGCS/GATS) y la Organización Mundial de Comercio (OMC)

La Organización Mundial de Comercio (Página Electrónica <http://www.wto.org/wto/services/services.htm>) da la siguiente descripción del AGCS:

“AGCS es el primer acuerdo multilateral que provee derechos legalmente ejecutables para comerciar en todos los servicios. Tiene el compromiso incorporado de una liberalización continua a través de negociaciones periódicas. Y este es el primer acuerdo multilateral de inversión, ya que no únicamente abarca el comercio entre-fronteras, sino que también cualquier forma posible de ofrecer un servicio, incluyendo el derecho a tener una presencia comercial en el mercado exportador.”

El representante Comercial de los Estados Unidos ha indicado que los Estados Unidos quiere todos los servicios – siendo explícito en incluir la salud y la educación- en las negociaciones venideras de la AGCS. Esto aumenta las barreras para todos aquellos y aquellas que creen que la educación pública debe ser protegida de ser totalmente modificada y aislada del cualquier control democrático.

Los y las canadienses ya han visto el impacto de colocar los servicios a través del TLC, efectos que podrían repetirse y expandirse con el AGCS, incluyendo la educación. Un aspecto ha sido llamado

“efecto trinquete” porque permite que los cambios vayan solamente en una dirección –o sea removiendo más servicios del sector público hacia lo privado, pero nunca los servicios privados hacia el sector público.

La propuesta del AGCS automáticamente supedita todos los servicios bajo la reglamentación comercial, como por ejemplo “el tratamiento nacional.” El “tratamiento nacional” significa que cualquier inversionista extranjero debe ser tratado en forma favorable como a cualquier otro inversionista nacional. Si, por ejemplo, a estudiantes canadienses se les aprueba un subsidio en cualquier Universidad canadiense, esto quiere decir que los estudiantes de cualquier Universidad de los Estados Unidos que ofrezca programas en Canadá, también podrían tener derecho al subsidio. Como se puede ver, con estas provisiones, substancialmente reduce la capacidad de los Gobiernos a tener control sobre su política social para servir los intereses de sus propios ciudadanos/as.

Aún si un servicio –como es la educación– fuera declarado exento de las provisiones del AGCS, habría tal presión que dicha inmunidad sería anulada. Una vez la inmunidad de los servicios es anulada, es prácticamente imposible volver a recuperarla. El “efecto trinquete” permite únicamente un movimiento hacia adentro, pero nunca fuera de la cobertura de los términos comerciales.

Todas y todos aquellos que creen que la educación debe mantenerse dentro de un sistema público, deben unirse con otros/as y expresar su oposición ante los gobiernos que han acordado establecer de nuevo las provisiones que fueron derrotadas con el Acuerdo Multinacional de Inversión (AMI), y ubicarlas ahora a través de las negociaciones del AGCS de OMC.

Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA)

Una serie de Cumbre de Líderes de los países de las Américas (con la exclusión de Cuba), han ambicionado crear un Area de Libre Comercio en las Américas. El proceso comenzó en 1994, con el objetivo de cumplir dicha negociación para el año 2005. Los Gobiernos de los países cubiertos bajo el Tratado de Libre Comercio de Norte América han aspirado ampliar la política de las provisiones ofrecidas por el TLC, a todo el hemisferio. El Gobierno canadiense describe ésto como la creación de “reglas comunes a través del

Hemisferio, para promover el comercio y disminuir la corrupción, haciendo el proceso más fácil y menos burocrático.”

Un elemento es diferente en este proceso de ALCA, de los otros tratados comerciales. Dentro del TLC, la AGES-OMC y APEC (Cooperación Económica Asia-Pacífico), la educación está colocada completamente dentro de un contexto económico. La educación está vista como contribuyente del desarrollo económico, o como un servicio que debe ser sujeto a las reglas del comercio. Esto se da particularmente en el caso de APEC, el cual tiene dos comités que se enfocan en Educación –un Grupo de Recursos Humanos y un Foro Educativo. La agenda de ambos comités es utilizar la educación para producir capital humano y llenar las necesidades empresariales del campo económico.

En contraste, la Cumbre de las Américas tiene un proceso de considerar la política educativa separada de la clasificación sobre la cual los temas comerciales están siendo negociados. El alcance del programa educativo difiere en que también toma en cuenta los objetivos sociales de la educación, y no solamente objetivos económicos.

Hay una sección de la Organización de Estados Americanos (OEA), quienes no son negociadores comerciales, a quienes se les ha dado la responsabilidad de la Secretaría para las iniciativas educativas. La agenda de actividades educativas para el proceso hemisférico se llama “Programa Interamericano de Educación.” (El contenido de este programa puede encontrarse en la página electrónica de la OEA: www.oas.org/udse/esp/intpreds.htm)

5. Programa Interamericano de Educación

El programa interamericano de Educación es diverso y complejo. Algunos elementos –al menos en su retórica– son potencialmente progresistas, y proveen espacios a la participación y el empoderamiento, con un enfoque en derechos humanos y desarrollo democrático. Otros, son regresivos, debilitan la base de influencia pública y promueven una relación amigable corporativa con alcances neoliberales. El programa no menciona la influencia que tienen el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y su compañero regional, el Banco de Desarrollo Interamericano.

Varios objetivos potencialmente progresistas están establecidos en el Programa de Educación Interamericana:

- Apoyar políticas como “universalizar el acceso a una educación de calidad a todos los sectores de la población, especialmente a los grupos en riesgo”.
- Promover programas que apoyen a niños y niñas en riesgo, jóvenes y adultos.
- Promover una política educativa que tome en cuenta los derechos humanos, la educación para la paz y valores democráticos, igualdad de oportunidades y derechos entre hombres y mujeres y equidad de género.
- Promover la colaboración de instituciones dedicadas al desarrollo educativo relacionada a ciudadanía, sociedades multiculturales y desarrollo sostenible.
- Promover la consolidación y colaboración de instituciones dedicadas a la educación indígena.
- Proveer apoyo para el desarrollo de sistemas educativos en países que estén atravesando circunstancias económicas especiales.

Por supuesto, todos estos objetivos están abiertos a cualquier interpretación. Qué recursos sean proveídos, quién lleve a cabo las actividades y cómo sean interpretados los propósitos afectará grandemente cualquier intento progresista. Alguno o todos los objetivos pueden llevarse a cabo, en una forma que a pesar de las apariencias, pueden reforzar estructuras de poder desiguales. Sin embargo, la retórica en el contenido deja espacio para proponer programas positivos desde una perspectiva de justicia social y desarrollo democrático.

Hay otros objetivos más problemáticos. Por ejemplo: “Estimular la aplicación de medidas para calificar la eficiencia educativa” probablemente significa programas de evaluación estandarizados dirigidos a proveer un análisis de costo/beneficio tan abstracto que únicamente un contador puede creer que esto está relacionado con la situación educativa.

Similarmente, “la difusión de innovaciones educativas exitosas para integrar la fuerza de trabajo” podría ser un código para preparar gente joven a ser trabajadores dóciles. El llamado para mejorar la capacitación de los maestros a través del uso de la información tecnológica

podría ser una forma de abandonar la responsabilidad del Estado de proveer una capacitación sólida a los maestros, a cambio de que reciban capacitación únicamente a través del uso del video y comunicación a base de computadoras.

Talvez el aspecto más problemático del Programa Interamericano de Educación de la OEA es su fracaso al mencionar al Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco de Desarrollo Interamericano. Algunos de los problemas identificados son el resultado directo de las políticas de ajuste estructural del FMI. Los recortes a los gastos del Gobierno frecuentemente significan las reducciones en las fuentes que van a la Educación Pública y la introducción de pagos por parte de los usuarios. Todo esto tiene el efecto de hacer a la educación universalmente imposible, y dejar pocos recursos para promover educación indígena, equidad de género y educación por la paz y los valores democráticos.

Las demandas establecidas en países del Sur por el Banco Mundial y el Banco de Desarrollo Internacional, para reunir ciertas condiciones y poder conseguir préstamos son incongruentes con los objetivos positivos expresados en el Programa Interamericano de Educación. Estos frecuentemente hacen un llamado a la descentralización de la gerencia de las escuelas, por ejemplo. Y esta presentado como una forma de promover eficiencia y empoderar a las comunidades. De echo, un efecto común, y possible de intentar, es reducir la capacidad de profesores y/o comunidades de tener un impacto real en las políticas educativas. En lugar de tener el apoyo de grupos grandes de maestros y padres y madres de familia trabajando juntos, se crean pequeñas sectores que tienen poco poder y por lo tanto, poca influencia política en obtener recursos y condiciones que podrían alcanzar metas de igualdad, equidad, calidad y universalidad.

1. Estrategias transnacionales para defender la educación pública en las Américas.

Grupos de personas comprometidas que comparten las mismas preocupaciones, están trabajando juntas para poder tener un impacto a favor de la justicia social. Este trabajo necesita organización y coordinación, y

requiere crear coaliciones entre los diversos sindicatos, Ong's y otras organizaciones con una base social. Estas son algunas estrategias a considerar por toda persona comprometida a defender la educación pública en las Américas.

1) Defender la educación pública a nivel local y nacional con una conciencia estratégica del contexto global. Informar y movilizar a maestros/as a tomar parte en esta defensa.

Aunque , la defensa de la educación pública tomará lugar a nivel local, es importante comprender el contexto global que está remodelando las políticas locales y nacionales. También podemos aprender de nosotros mismos qué estrategias han sido efectivas, compartiendo nuestras experiencias y uniendo nuestras acciones.

El día del Maestro que se celebra el 5 de Octubre, es un ejemplo de actividad global, el cual consiste en acciones locales y nacionales. En 1999, la Educación Internacional (EI) ha establecido el lema: "Maestros y maestras, fuerza para el cambio social."

2) Ideología contra neoliberal con un programa alternativo para la educación pública nacional e internacional.

Una estrategia del neoliberalismo es saber que no hay alternativa. Un elemento clave de la estrategia de IDEA – Iniciativa Democrática para la Educación en las Américas- es proponer y debatir alternativas que apoyen la educación pública como un derecho para todos y todas.

3) Realizar investigaciones y análisis para compartirlos con otras organizaciones en todas las Américas.

Muchos intelectuales y escritores están produciendo material en apoyo a las posiciones neoliberales, financiados por corporaciones y cuerpos internacionales. Es indispensable que los sindicatos y otros grupos que tengan una agenda alternativa, produzcan trabajo intelectual para apoyar las alternativas en contra del neoliberalismo.

4) Crear puentes de comunicación entre organizaciones con Conferencias, y crear una red de comunicación usando la internet.

El éxito de la campaña utilizada por varias ONG's para bloquear la negociación del Acuerdo Multilateral de Inversión en la OECD, es una prueba de lo esencial que resulta el uso de las redes de comunicación global para mantener contacto entre grupos y compartir información, estrategias y éxitos.

5) Trabajar con Organizaciones laborales y de maestros a nivel internacional y regional (por ejemplo: Educación Internacional, CEA, FOMCA, CUT, OCLAE) para desarrollar un entendimiento común y estrategias.

Las organizaciones internacionales y los sindicatos de trabajo tienen un papel clave que jugar. Ellos tienen la ventaja de contar con redes ya creadas y más recursos que la mayoría de los grupos de la sociedad civil no tienen, y que pueden ser utilizados para contruir puentes a través de las fronteras. Estos pueden reflejar el interés público, incluyendo los intereses de los trabajadores ante los cuerpos internacionales donde los Gobiernos están creando y extendiendo las estructuras neoliberales a nivel global.

6) Participar en la construcción de una sociedad civil global que trabaje para crear un ambiente saludable, justicia social, incluyendo la educación pública. Utilizar estos grupos para influir en las decisiones de organizaciones internacionales como la OMC, la Cumbre de las Américas, y la Organización de Estados Americanos.

Organizaciones de la sociedad civil globales y regionales están reuniendo a varias organizaciones no gubernamentales para que investiguen en estos temas, promoviendo posiciones progresistas y desarrollando campañas comunes. Estos grupos están interviniendo para hacer que sus voces sean escuchadas a través de manifestaciones, organizando cumbres alternativas, y haciendo trabajo de cabildeo con oficiales del Gobierno para que se discuta una agenda que refleje la salud ambiental, y los derechos laborales, económicos y sociales.

El Gobierno canadiense dijo que hay un compromiso de escuchar los puntos de vista de la sociedad civil, como parte del proceso de negociación relacionado al evento de la Cumbre de las Américas en Canadá. El Plan Interamericano de Educación de la OEA, incluye consultar con representantes de grupos académicos y organizaciones de maestros/as. Los Ministros de Educación de las Américas se reúnen dos veces al año para discutir el proceso del Plan Interamericano de Educación.

Actividades como la Conferencia IDEA (Iniciativa Democrática para la Educación en las Américas) en Septiembre/Octubre 1999 en Quito, Ecuador; está orientada a asegurar que haya discusión y apoyo al programa que se presente a los cuerpos internacionales en aspectos importantes como la educación pública en las Américas.

La Alianza Social Continental es otra organización civil orientada a reunir grupos laborales, ambientalistas y de acción social y ponerla en la agenda de la globalización neoliberal en las Américas.

Para que estos esfuerzos internacionales tengan un efecto, deben tener una base social de activistas que tengan un entendimiento de la naturaleza del proyecto neoliberal y que apoye una alternativa de la sociedad civil global descrita por unos como “globalización desde abajo.”

7) Tomar parte activa en campañas internacionales orientadas a conseguir derechos sociales, incluyendo el derecho a la educación y el derecho de los trabajadores de formar organizaciones que les provea protección.

El éxito de la campaña del “Jubileo 2,000” para la cancelación de la deuda para la mayoría de los endeudados países del Sur, demuestra que es posible poner un tema en la agenda global, debido a la presión de campañas internacionales. El modelo de esta campaña debe ser estudiado para desarrollar campañas por los derechos laborales, sociales y económicos, como parte de la respuesta a las negociaciones comerciales globales y regionales. Una campaña para “cláusulas sociales” en los acuerdos comerciales está siendo considerada por la Confederación Internacional de Sindicatos de Comercio Libre (CISCL) y por Educación Internacional.

8) Retar constantemente el “culto de lo inevitable” – la queja de que no hay alternativa para las políticas neoliberales.

Aquellos que están presionando la agenda neoliberal desacreditan la oposición con aseveraciones constantes de que no hay alternativas para hacer las economías más flexibles, al eliminar derechos laborales, económicos y sociales. Ellos sostienen transferir más y más poder a las corporaciones y producir desigualdad en las sociedades, son efectos que son inevitables.

Presentando alternativas sólidas, como por ejemplo el éxito de la campaña de Jubileo 2,000 y la oposición al AMI, son esenciales si estamos motivados/as para continuar resistiendo al daño creado por los acuerdos de inversión y la globalización neoliberal.

Larry Kuehn, BCTF-Red SEPA, octubre de 1999

Capítulo dos

SALVEMOS A LA EDUCACIÓN PÚBLICA DE LOS ACUERDOS DE LIBRE COMERCIO

*Elaborado por: Larry Kuehn, Director de Investigación y Tecnología
Federación Magisterial de British Columbia, Vancouver, B.C. Canadá*

En Canadá, tenemos más de una década de experiencia con acuerdos de libre comercio con los Estados Unidos –primero fue uno entre Canadá y Estados Unidos, y luego el Tratado Libre de Comercio Norteamericano. El Gobierno canadiense está jugando el papel de líder al impulsar el desarrollo del Acuerdo de Libre Comercio en el Área de las Américas (ALCA) y Canadá será el país anfitrión de la próxima Cumbre de las Américas que se realizará en el mes de Abril del 2001.

Sin embargo, mientras el gobierno canadiense promueve y firma estos acuerdos de libre comercio, muchos de nosotros y nosotras en los movimientos sociales en Canadá nos hemos opuesto a dichos tratados. Todas y todos aquellos en la Canadá inglés hablante, quienes valoramos un contexto social y cultural diferente al de los Estados Unidos, vemos la amenaza de la pérdida de nuestro país. La naturaleza de estos acuerdos conllevan no solamente hacia la integración económica, sino que también hacia la asimilación de un concepto de cultura que se ve primeramente como un producto para vender y para exportar.

Quiero enfocarme aquí, no tanto en las múltiples implicaciones que conllevan estos tratados, sino más bien, en su impacto sobre los servicios públicos, y muy en particular, en la educación pública y su futuro. Cada tratado y acuerdo de inversión aumenta más los retos a la concepción de una educación como factor social y cultural para convertirla en un artículo comercial.

Las negociaciones ya se están llevando a cabo en la expansión del Acuerdo General de Comercio en Servicios (GATS por sus siglas en inglés) que empezó a negociarse a través de la Organización Mundial de Comercio (OMC), en Ginebra. Frecuentemente, el gobierno canadiense nos asegura que lo que acuerde con el GATS, no dañará la educación pública. Sin

embargo, en marzo del año entrante, muchos elementos que son esenciales para un sistema de educación pública estarán sobre la mesa de negociaciones del GATS e inevitablemente, tendrán un impacto en la educación pública.

Pero, antes de entrar en detalle sobre estos acuerdos, permítanme hablar sobre las inversiones. Cuando escuchamos la palabra “comercio”, pensamos en el movimiento de mercancías y/o artículos a través de las fronteras nacionales. Cuando se trata de Comercio en Servicios, el concepto es inevitablemente diferente. Los servicios usualmente se dan directamente de una persona a otra y no pueden moverse fácilmente a través de las fronteras en la misma forma que las mercancías.

¿Qué, entonces, constituye el comercio en servicios? La inversión en proveedores de servicios es una de las formas. He aquí algunos ejemplos de inversiones que son consideradas comercio en la educación: Una corporación transnacional con sede en los Estados Unidos quiere hacer negocio vendiendo servicios educativos en México. Invierte capital en una universidad privada en México; las ganancias obtenidas a través de la venta de los servicios educativos en México, regresan a la corporación con sede en los Estados Unidos. Otro ejemplo sería, la lucrativa Universidad Phoenix de los Estados Unidos abre sucursales y ofrece grados universitarios en Canadá, las ganancias de sus operaciones regresan a los Estados Unidos. En ambos casos, los servicios se proveen a individuos en países diferentes, no en el país donde se posee la institución, y las ganancias de las inversiones van al país donde la corporación tiene sus oficinas principales. Este tipo de educación como inversión es lo que está siendo considerado como comercio en servicios.

Además de ofrecer directamente los servicios educativos en otro país, hay otras formas de “comercio” educativo: estudiantes que viajan de un

país a otro para asistir a la escuela y pagan cuotas estudiantiles; servicios administrativos ofrecidos a través de organizaciones administradoras de educación, las cuales se están desarrollando en los Estados Unidos basadas en el modelo organizaciones en el manejo de la salud; servicios de mantenimiento por ejemplo a los edificios; además curriculum, textos, y por supuesto, la entrega de la educación a través de las fronteras, con la educación a distancia usando la Internet.

La mayoría de nosotras y nosotros pensamos en la educación como socializadora, transmisora de la cultura, del desarrollo social y del conocimiento personal, también como preparadora general para el trabajo. La educación es un asunto de la política nacional social que refleja las realidades culturales y deseos políticos. No pensamos en la educación como una mercancía para el mercado.

Sin embargo, otros ven a la educación como una mercancía y como una oportunidad comercial, la última gran área del gasto público en cada país que hasta ahora ha sido marginalmente privatizada. Privatización y comercialización son la llave para convertir a la educación en comercio, en generadora de ganancias para intereses privados.

El Banco Mundial ha contribuido al imponer este concepto de la educación en muchos países. Ha jugado un papel muy significativo en el avance de la privatización. Por muchos años, ha insistido en que los países que reciben préstamos para la educación, deben cobrar cuotas estudiantiles, y que no puede existir tal cosa como la Educación gratuita. Ciertamente, hemos visto los efectos de esta política en México, durante la huelga de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México) donde los/as estudiantes trataron de defender la educación en contra de estas políticas. El récord es claro en cada país que ha seguido las demandas del Banco Mundial, al introducir las cuotas obligatorias. El porcentaje de niños/as que asisten a la escuela ha bajado, especialmente entre las niñas. Cuando la gente tiene que escoger entre comida y cuotas estudiantiles, la mayoría prefiere no enviar a sus hijos/as a la escuela. Incluso, esto es tan obvio que la Casa de Representantes de los Estados Unidos pasó un proyecto de ley en el que prohíbe pasar más fondos para el Banco Mundial, ha menos que quite esta condición de cobrar cuotas estudiantiles, inclusive en educación primaria básica.

Los “vouchers” o bonos, son la nueva forma que el Banco Mundial está impulsando. Ellos dicen que este método esta dirigido por la demanda en vez de la oferta. En otras palabras, el Banco Mundial dice que la educación no debe basarse en políticas nacionales que garanticen la educación para todos y todas a través de una escuela común, que refleje las decisiones sociales de cómo debe ser la educación dependiendo la sociedad. El Banco Mundial quiere que la educación sea determinada bajo un modelo de consumo, que ellos mismos llaman “dirigido por la demanda”. El gobierno aun podría proveer financiamiento a la educación a través de vouchers, pero ya no podría ejercer control sobre el servicio.

¿Pero qué tiene que ver esto con los acuerdos de comercio? Veamos que el seguimiento de los “voucher” o comprobantes educativos del Banco Mundial, coincide nítidamente con el concepto de comerciar los servicios educativos. Disney, por ejemplo, podría crear escuelas en cada país, ya sea en forma directa o a través de la Internet. Con un sistema de voucher, cada Gobierno podría continuar pagando por la educación, pero las escuelas administradas por el gobierno o por compañías locales privadas, tendrían que competir con las escuelas de Disney. Los vouchers o sus equivalentes son clave para comercializar sobre un modelo de consumo, haciendo a un lado la habilidad que tiene cada país, que según sus objetivos sociales determinen sus políticas educativas.

No es sorpresa que esta comercialización de la educación, haya desarrollado un “Mercado Mundial de la Educación”. Este evento fue realizado en Vancouver, Canadá, en mayo del 2000, como un espacio para reunir a los compradores internacionales y los vendedores del servicio educativo. Los organizadores tienen la intención de celebrar el Mercado Mundial de la Educación anualmente. Ellos anticipan que este evento irá creciendo, a medida en que la educación se vea como mercancía dentro del mercado global. Y, por supuesto, el Banco Mundial tuvo presencia en este evento, promoviendo la venta de la educación.

¿Cuál es el papel del Acuerdo General de Comercio en Servicios –GATS, y el Acuerdo de Libre Comercio en el Area de las Américas –ALCA, en esto? El GATS y el ALCA están diseñados para crear reglas que permitan abrir las fronteras para la inversión y el

comercio en servicios –“una progresiva apertura de comercio”- como fue descrita por representantes de la OMC. Con estos acuerdos también, se pretende asegurar que una vez las fronteras se abran, ningún gobierno puede cerrarlas, no importando lo que las y los ciudadanos expresen en las elecciones. Estas leyes internacionales prohibirán a los gobiernos dar apoyo a los proveedores locales. Y también exigen que cualquier oportunidad dada a un proveedor local debe ser transferida a cualquier corporación fuera del país. Como un ejemplo, si el gobierno provee a sus instituciones públicas un subsidio por cada estudiante, ya sea para que reciba educación gratuita o cuotas estudiantiles bajas, el mismo subsidio tendría que ser dado a una corporación lucrativa de otro país.

En la reciente reunión en Vancouver, un oficial del OMC dijo que la insistencia de crear un acuerdo internacional en servicios en la OMC vino de los representantes en comercio de los Estados Unidos. Esto es fácil de comprender cuando se ven las estadísticas de comercio. Los Estados Unidos tienen un gran déficit comercial cada año. El valor de las mercancías importadas se cuentan en billones de dólares más de lo que exporta. Sin embargo, la educación produce un resultado opuesto: Los Estados Unidos “exportan” \$6 billones de dólares e “importa” únicamente \$1 billón en servicios educativos. Un futuro crecimiento en la exportación educativa ayudaría a reducir grandemente el déficit comercial.

Para tener una idea clara de la dominación de los Estados Unidos, podemos ver el negocio de exportar el servicio de educación en Canadá: Este “exporta” casi \$100 dólares canadienses al año. Si exportara el equivalente de lo que Estados Unidos exporta per capita, tendría que exportar siete u ocho veces más de lo que actualmente exporta. Aun la dominación de los Estados Unidos en el área de entretenimiento (especialmente cine, TV e Internet) juntamente con ciencia y tecnología (mucho de esto construido sobre un desarrollo militar) es tan buena que ningún otro país podría competir en exportar la educación. De hecho, la dominación de la media y la tecnología, en conjunto con las fronteras abiertas, haría de los Estados Unidos el ganador en el comercio de la educación en cada país.

Los gobiernos de Canadá y de los Estados Unidos están llevando a cabo una estrategia “multi-vial” para meter todos los servicios, al igual que calificaciones

profesionales bajo las reglas del comercio e inversión. El GATS es el tratado más incluyente, porque es parte de la Organización Mundial de Comercio, y cada uno de los 130 países afiliados al OMC tendrían que cumplir las condiciones establecidas por el GATS.

Sin embargo, si la ronda actual de negociaciones del GATS no logra todos sus objetivos, todos aquellos que buscan una liberalización total para el comercio en servicios tienen otras estrategias. Una de éstas involucra los acuerdos de comercio regionales. Cuando las cláusulas del Acuerdo de Libre Comercio en el Area de las Américas sean discutidas en la Ciudad de Quebec, en abril del 2001, seguramente contendrán los mismos objetivos puestos en las negociaciones del GATS.

Y si en caso la liberalización del comercio en servicios no se logrará con el Acuerdo regional del ALCA, existe otra estrategia. Y esta consiste en que la liberalización aún puede darse de país a país. Como ejemplo, el Acuerdo de Libre Comercio entre Chile y Canadá recientemente negociado, en el Capítulo H sobre “Comercio en Servicios a través de fronteras”, contiene la mayoría de las cláusulas que los gobiernos de Estados Unidos y Canadá están impulsando para el GATS Y EL ALCA.

La preocupación por el rumbo que esta tomando la Organización Mundial del Comercio con el GATS y con el Acuerdo de Libre Comercio en las Américas, llevó a los delegados de la Conferencia IDEA, realizada en Quito, Ecuador, en Octubre de 1999, a adoptar la posición de que la educación debe ser excluida de los acuerdos comerciales. Esta posición hizo bastante sentido en ese entonces. Basados en lo que hemos ido encontrando desde entonces, la posición tiene aún más sentido ahora. Mientras más sabemos sobre las negociaciones de estos dos acuerdos, es más claro que la oposición a que la educación sea parte de los acuerdos comerciales sea más fuerte.

En muchos países, como en Canadá, se ha dicho a la gente que no hay que preocuparse. “Crean en nosotros”, es lo que los gobernantes dicen. “La educación pública estará protegida en las negociaciones comerciales”, nos aseguran. Sin embargo, sabemos que los acuerdos que ellos están negociando tendrán un impacto sustancialmente negativo en la educación pública, si ellos continúan en esta dirección.

Cuando grupos regionales se opusieron a que la Educación Pública fuera incluida en acuerdos comerciales, éramos un grupo pequeño preocupado por lo que el TLC y otros acuerdos podrían significar para la educación pública. Parecía que las fuerzas que apoyaban la globalización y daban una mano gratis a las corporaciones fueran pocas. Eran tan pocos que se podrían haber ignorado totalmente.

Aún, parece que es importante investigar, entender en detalle cómo los acuerdos comerciales han sido usados para negar muchas de las victorias democráticas del Siglo XX, y han cedido a las corporaciones lo que deberían ser derechos sociales de los pueblos. Reunir a las organizaciones de la sociedad civil a Conferencias para emitir retos a la historia oficial, fue una forma de asegurar que los pueblos sepan que las reglas corporativas no son la única opción, ni para la educación, ni para nuestras sociedades en general.

Ahora podemos echar un ojo al año en que la Organización Mundial de Comercio fue suspendida en Seattle por protestas en las calles y discordia dentro de las reuniones. Esas manifestaciones produjeron un sentido de posibilidades, y demostraron que los que se oponen a los efectos de la globalización, no son únicamente un grupo aislado de individuos, sino que son parte de un movimiento global. La globalización del capital y de las comunicaciones ha también globalizado la lucha por instituciones y reformas democráticas, instituciones que llenan las necesidades de los pueblos, y no únicamente por negocio.

El cambio en el clima político ha sido muy bien simbolizado en un artículo que salió en las noticias recientemente. El pequeño país de Qatar, rico en petróleo, ubicado en el Medio Oriente, supuestamente tenía que ser el anfitrión de la próxima reunión de la Organización Mundial de Comercio. Este país ha cancelado ser el anfitrión. Quiere evitar las demandas por democracia e igualdad que se escuchan en las calles en estos días, alrededor de las reuniones internacionales.

En este tiempo, nuestras voces deben ser parte de aquellas que llaman por la democracia, la igualdad y la justicia social. No se deben permitir tratados comerciales que aumenten el poder corporativo. Estos tratados no deben prohibir la democracia y los sistemas de educación pública igualitarios.

En la reciente reunión en México, educadores de los tres países involucrados en el TLC hicieron un llamado a los sindicatos de educadores de todas las Américas y demás organizaciones que apoyan la educación pública, a realizar un día de protesta el próximo 20 de abril del 2001. Este día es cuando los líderes de todos los países en las Américas, con la excepción de Cuba, se reunirán en la Ciudad de Quebec, Canadá, para considerar el Acuerdo de Libre Comercio en el Area de las Américas. Será un día para decir no a la educación en los acuerdos comerciales.

En todos los lugares que podamos, debemos repetirlo una y otra vez, salvemos a la educación pública de los acuerdos comerciales.

Larry Kuehn, BCTF-Red SEPA, febrero de 2001



Red Social para la Educación Pública en América – Red SEPA

**La Red SEPA agradece el apoyo financiero de las
siguientes organizaciones a este estudio:**

Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional – ACDI

La Federación Magisterial de Colombia Británica – BCTF

CoDesarrollo Canadá

RED Social para la **E**ducación **P**ública en las **A**méricas

#101 2747 E. Hastings Street, Vancouver, BC, V5K 1Z8, Canada

Tel: 604 708 1495, fax: 604 708 1497

Correo electrónico: RedSEPA1@hotmail.com

Página Electrónica: www.vcn.bc.ca/idea